

أصول حملة فاشودة

تأليف رينوفان

PIERRE RENOUVIN : *Les Origines de l'Expédition de Fachoda*
Revue Historique (72 année - J. CC Octobre - Décembre 1948)

كتب الأستاذ رينوفان — أستاذ التاريخ الحديث في السربون وعضو
المجمع العلمي الفرنسي — عن حملة فاشودة كيف قامت ، والظروف التي
مهدت لقيامها ، والمشاريع التي سبقتها ، مهتماً بوجهة النظر الفرنسية قبل
كل شيء .

وهذا الموضوع له أهميته الكبيرة بلا ريب من حيث الناحية الاستعمارية
العامية ، والتنافس الإمبريالي بين فرنسا وإنجلترا خلال السنوات العشر الأخيرة
للقرن التاسع عشر . وله قيمة كبرى من حيث ارتباطه الوثيق بالمسألة المصرية
ومسألة وادي النيل . وأصبح اسم فاشودة ، هذه القرية الصغيرة على النيل الأبيض
علماً بين وقائع التاريخ العالمي المعاصر ، ورمزاً لمنتهى ما وصلت إليه المنافسة
الاستعمارية بين إنجلترا وفرنسا ، ودليلاً في آخر الأمر على ما تستطيعه القوة
البحرية من الفصل الحاسم في الأمور والأزمات الدولية ، ونهاية عملية حقيقية
لموقف المعارضة القوية الذي وقفته فرنسا بإزاء الاحتلال الإنجليزي لمصر .

ولذا فالموضوع مهم من حيث التاريخ الدولي العالمي — ولكنه يهم المصريين
بصفة خاصة لما كان له من أثر في تحديد مصير مصر السياسي لمدة ربع قرن من
الزمن تقريباً ولما كان له من أثر في تقوية دعائم النفوذ الإنجليزي في وادي النيل .
ولقد ظلت دراسة ذلك الموضوع من الناحية السياسية إلى السنوات القليلة
الماضية قائمة على ما كتبه المعاصرون وما خلفه الذين اشتركوا في مغامرة فاشودة
من أمثال مارشاند وكتشنر ، ولذا كانت دراسة ذلك الموضوع من الناحية
التاريخية العلمية دراسة مشوهة ناقصة يظهر فيها روح التحيز القومي وتمجيد الوطن
سواء أكانت هذه الدراسة إنجليزية أو فرنسية ، فهي دائماً تميل ناحية معينة
وإن كانت كلها لا تستطيع إخفاء النهاية التي انتهت إليها حادثة فاشودة بانتصار

السياسة الإنجليزية وإذلال فرنسا إذلالاً لا يماثله في قسوته وعنفه إلا إذلال سيدان قبل ذلك ببضعة عشر عاماً .

ويؤكد رينوثان في دراسته القيمة هذه الحقيقة السالفة الذكر ، ويرى أن الدراسات لذلك الموضوع حتى سنة ١٩٣٦ غير كاملة إذ تنقصها الوثائق التي ظلت إلى هذه السنة سراً في وزارة الخارجية الفرنسية . ويرى رينوثان أن نشر الوثائق الفرنسية السياسية Documents Diplomatiques Francais قد ألقى ضوءاً جديداً على حملة فاشودة : كيف بدأت والظروف التي مهدت لها .

ولكننا نستطيع هنا أن نوجه النظر إلى مسألة مهمة لم يشر إليها رينوثان في بداية بحثه أو لم يرد الإشارة إليها ، وهي : هل نشر في مجموعة الوثائق السياسية هذه كل الوثائق السياسية الموجودة في وزارة الخارجية الفرنسية ؟ إن المؤرخ المطلع على هذه المجموعة يشعر بما لها من قيمة كبيرة بلاشك ، ولكنه يشعر في كثير من الأحيان أن هناك وثائق قد استبعدت استبعاداً ، وأخرى قد حذفت أجزاء منها ، وأخرى قد عدلت بعض التعديل . فليس كل ما تبودل من رسائل ومذكرات وتقارير ووثائق سياسية يصح نشره أو عرضه على الجمهور ، حتى على جمهور الباحثين من رجال السياسة أو رجال التاريخ ، فهناك مسائل سياسية قومية ومجاملات شخصية وأمور سرية لا ينبغي أن يطلع عليها إلا خاصة الخاصة ولا ينبغي أن تلمحها عين الأجنبية .

وكذا لا يمكن مطلقاً الاعتماد على مجموعة واحدة من الوثائق السياسية ، فمثلاً لا يمكن للباحث التاريخي الاعتماد على الوثائق الفرنسية فحسب في أي موضوع من مواضيع السياسة الدولية قبل الحرب الأولى العالمية ، بل يجب النظر في الوثائق التي نشرتها الحكومات الإنجليزية والألمانية والنمساوية ، بل الرجوع — إذا كان ذلك ممكناً — إلى دور الوثائق نفسها في عواصم الدول الأوروبية الكبرى التي يعتقد الباحث التاريخي أو يظن أن لها اهتماماً بهذه المسألة بالذات .

ثم نحن نعرف بعد ذلك أن كثيراً من الوثائق ذات الأهمية في موضوع معين قد تلتف عمداً وقد تفقد أو تضيع من دور الوثائق نفسها ومن وزارات الخارجية والمستعمرات ، وهنا يصبح إتمام الحلقات المفقودة من الأمور الشاقة التي ترهق المؤرخ ، وهنا تتدخل عناصر جديدة في البحث في تصوير الوقائع وتفسيرها ، عناصر لا شعورية ربما لم يستطع الباحث التخلص منها كعناصر القومية واليول الخاصة .

وعلى ذلك نستطيع إذن أن نقول إن أية دراسة تاريخية علمية حقيقية لمسألة فاشودة — مبدئها ومنهجها — لا يمكن أن تتحقق إلا إذا فتحت دور الوثائق الفرنسية والإنجليزية والألمانية والإيطالية والبلجيكية والمصرية أبوابها للباحثين ووضعت تحت أيديهم كل ما لديها من وثائق ومستندات .

على أن ما ذكرنا لا يمنع من أن نكرر ونقول متفقين مع رينو فان بأن نشر الوثائق الفرنسية السياسية قد ألقى ضوءاً جديداً وأضاف كثيراً من المعلومات ووضح كثيراً من المعالم التي كانت لا تزال غامضة أو موضع الحذر أو التخمين عن الظروف التي أدت إلى هذه البعثة ، بعثة مارشاند أو حملة مارشاند أو حملة فاشودة ، وانتهت إلى مقابلة فاشودة المشهورة بين كتشنر ومارشاند .

* * *

يرى رينو فان أنه يجب الرجوع إلى سنة ١٨٩٣ حتى يمكن فهم الظروف التي نشأت عنها حملة فاشودة ، والواقع أنه يجب الرجوع إلى أبعد من ذلك ، إلى النزاع العنيف الذي قام بين الدولتين الكبيرتين إنجلترا وفرنسا من أجل المسألة المصرية وخاصة بعد الاحتلال الإنجليزي لوادي النيل في سنة ١٨٨٢ ، وإلى الثورة الدرويشية في السودان التي انتهت بزوال الحكم المصري من هذا الجزء من وادي النيل ، وإلى فشل فرنسا في محاولاتها إرغام الإنجليز على الجلاء عن مصر أو تعيين موعد قريب للجلاء .

فوجود الإنجليز في مصر وحكم الدراويش في السودان ، كل هذا أثار المطامع الفرنسية والبلجيكية في السودان وأعلى النيل وأواسط إفريقيا ، ثم إن نمو روح الأمبريالية السياسية والاقتصادية عقب مؤتمر برلين (سنة ١٨٧٨) وجه اهتمام الدول الاستعمارية إلى إفريقيا وإلى تقسيمها إلى مناطق نفوذ ، وخاصة الجهات التي لم تخضع بعد لدول متحضرة أو حكم منظم قوى . وقامت اتفاقات ومؤتمرات دولية أوربية لتحديد مناطق النفوذ للدول المختلفة المتنازعة ، وأهمها الاتفاق بين إنجلترا وألمانيا في سنة ١٨٩٠ ، ذلك الاتفاق الذي ينص على أن تقع المناطق التي تشمل أعلى النيل — من حدود الحبشة إلى أوغندا إلى خط تقسيم المياه بين النيل والكنغو — في دائرة النفوذ الإنجليزي .

على أن التفكير الحقيقي من ناحية فرنسا — كما يقول رينو فان — لإرسال حملة إلى السودان المصري كان في سنة ١٨٩٣ ، ويرجع إلى دلكاسه Delcasse

الذى كان فى هذه السنة وكيلا لوزارة المستعمرات الفرنسية ، فهو الذى طلب من مونتيل Monteil قيادة بعثة إلى السودان المصرى ورفع العلم الفرنسى على فاشودة ، فكأن التفكير إذن فى حملة فاشودة يرجع قبل كل شىء إلى رجال الاستعمار ورجال وزارة المستعمرات الفرنسية ، فهم الذى فكروا فى ذلك المشروع — كما يؤكد رينوفان بناء على دراسته للوثائق الفرنسية — وهم الذين أعدوا له وهم الذين أقنعوا رجال وزارة الخارجية الفرنسية بضرورة قبوله وتنفيذه ، على أننا نجد لرجال وزارة الخارجية الفرنسية أثراً كبيراً فى حث رجال وزارة المستعمرات على الاعتدال وعلى تنفيذه بطريقة تثير أقل ما يمكن من المصاعب الدولية . وبالرغم من كل ذلك فلقد أدى تنفيذ ذلك المشروع فى آخر الأمر إلى أزمة دولية كادت تنقلب إلى كارثة لولا تراجع فرنسا على أعقابها حين تأكدت أن البحرية الإنجليزية عازمة على العمل وأنها لا تقهر .

قام إذن مشروع مونتيل على أساس توسع الفرنسيين من غرب إفريقيا وعلى أساس أن تقوم بتعصيد هذه المحاولة محاولة ثانية وفى نفس الوقت من الحبشة . ولكن قامت فى هذه السنة كما يرى رينوفان صعوبات جعلت تنفيذ المحاولتين أمراً غير مستطاع ، من هذه الصعوبات ضرورة فتح الطريق بين المناطق الفرنسية فى غرب إفريقيا والسودان ، وبعض هذه الطرق كان فى يد البلجيكيين .

وينتقل رينوفان بعد ذلك إلى عهد جبريل هانوتو فى وزارة الخارجية الفرنسية وما قام بينه وبين الانجليز من مفاوضات بشأن أعالي النيل وما كان له من أثر فى إيقاف تنفيذ مشروع مونتيل . فلقد كانت سياسة هانوتو ترمى إلى توكيد علاقات الصداقة مع إنجلترا . ولكن عدم نجاح المفاوضات بين هانوتو وإنجلترا ، وتصريحات برشيه Percher ودى برازا Brazza التى أثارت الشكوك فى إنجلترا ثم خطبة سير إدورد جراى المشهورة (١) ، كل ذلك أدى إلى سير وزارة

(١) التى قال فيها : « لقد سئلت عما إذا كانت هناك حملة فرنسية فى طريقها من غرب إفريقية ترمى إلى التوغل فى وادى النيل واحتلال بعض النقاط على ذلك النهر . . . لا تعلم وزارة الخارجية رسمياً بحملة من هذا النوع . . . وأنا أذهب إلى أبعد من ذلك فأقول إننى لا أعتقد أن مثل هذه الشائعات تستحق التصديق لأن مسير حملة فرنسية سوف لا يكون أمراً غير متوقع فحسب . . . ولكن يجب أن تعرف الحكومة الفرنسية جيداً أن مثل هذا العمل غير الودى ستعتبره إنجلترا عملاً عدائياً موجهاً نحوها » .

المستعمرات الفرنسية في إعداد مشروع ليوتارد Liotard وإلى موافقة هانوتو عليه . تقرر أن تقوم بعثة ليوتارد في ٢٥ أكتوبر ١٨٩٤ وكان ينتظر أن تصل إلى أعلى النيل في مدى عام .

ويقول رينوفان إن بعثة ليوتارد لم تصل إلى غرضها المنشود ، فخطبة سير إدوارد جرای كان لها وقعها الفعال ، وذلك بالرغم من أن الفرنسيين أعلنوا أن مسألة أعلى النيل لم يتم فيها الفصل نهائياً ، وأن لفرنسا الحق في إرسال بعثات إلى كل المناطق التي لم تخضع بعد لأية دولة أوربية أخرى .

وينتقل رينوفان بعد ذلك إلى تجديد مشروع ليوتارد في شكل مشروع لا يختلف عنه هو مشروع مارشاند ، فالمسألة ثارت من جديد في وزارة المستعمرات الفرنسية ، ومارشاند يرى بعد أن استقرت علاقات فرنسا مع البلجيك بشأن الكونغو أن تتوسع فرنسا وأن تمد نفوذها إلى نهر النيل ، ويرى في نفس الوقت ضرورة اشتراك وزارة الخارجية في هذا الأمر لأن ذلك التوسع قد يؤدي إلى حادث تكون له صبغة دولية . ولم يكن غرض مارشاند كما يقول رينوفان هو احتلال السودان المصري وضمه إلى فرنسا ولكن :

“Prendre des gages de restitution collective à l’Egypte des territoires ayant formé le Soudan égyptien”

وكذا وضع إنجلترا في :

“Dans la nécessité d’accepter, sinon de provoquer elle-même, la réunion d’une conférence européenne, au sein de laquelle serait discuté et fixé le sort réservé au Soudan égyptien, c’est-à-dire à la vallée du nil.”

وللوصول إلى ذلك الغرض يكفي إرسال بعثة ليس لها طابع حربي ترفع العلم الفرنسي على فاشودة ، فغرض مارشاند النهائي إذن إرغام إنجلترا على الجلاء عن مصر . ولم يبد هانوتو في وزارة ريبو Ribot ولا خليفته في وزارة الخارجية برتلو Berthelot ولا ليون بورجوا Leon Bourgeois ولا هانوتو نفسه في وزارة Meline اعتراضاً على بعثة مارشاند .

ولا ريب أن لبحث رينوفان قيمة كبيرة في كشف اللثام عن كثير من الحقائق والظروف التي أدت إلى حملة فاشودة ، بل ويمكن اعتباره أول بحث

جدي علمي من نوعه معتمد على ما ظهر إلى الآن من وثائق سياسية فرنسية
سواء أكانت هذه الوثائق خاصة بوزارة الخارجية الفرنسية أو وزارة
المستعمرات .

محمد مصطفى صفوت